

**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 03-05-2021  
No. 2021.13355  
Portefeuillehouder: Weth.Bastiaens  
Organisatieonderdeel: Ec & Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 3 mei 2021

**Betreft:** Art. 47 vragen van PvdA Maastricht inzake Vrijplaatsenbeleid

Geacht college,

Onlangs publiceerde u een raadsinformatiebrief over het door u vastgestelde Vrijplaatsenbeleid. In deze RIB gaat u vrij summier in op het beleid en schetst u de randvoorwaarden voor de toekomst. Onze fractie zoekt naar de verbinding met de door de raad vastgestelde cultuurvisie. Wij hebben daarom de volgende vragen voor u:

1. In de RIB spreekt u over de vaststelling van het vrijplaatsenbeleid door het college. Wanneer heeft u dit beleid vastgesteld? Kunnen wij de onderliggende beleidsnota vrijplaatsenbeleid ontvangen? Op basis van wat voor bronnen, bestaande onderzoeken, voorbeelden elders etc. heeft u het Maastrichts vrijplaatsenbeleid vastgesteld?
2. Naast het nu vastgestelde vrijplaatsenbeleid heeft u een broedplaatsenbeleid en een atelierbeleid. Wat is uw integrale visie op deze drie beleidsnota's? Nu er drie beleidsnota's zijn vragen wij u ons een up-to-date overzicht te doen toekomen met de verschillende vrijplaatsen, broedplaatsen, incubators, werkplaatsen etc. die onze stad momenteel kent. En kunt u daarbij aangeven onder welke categorie u deze plekken schaaft – en welk beleid op deze plekken dus van toepassing is?
3. Er wordt in de RIB niet gesproken over wonen. Wat is uw visie op wonen in relatie tot het vrijplaatsenbeleid?
4. Wie heeft u betrokken bij het opstellen van het vrijplaatsenbeleid? Hebt u gesproken of hebt u zich laten adviseren of inspireren door organisaties en/of burgers in onze stad?

U verwijst in uw RIB naar de ambitie van de Maastrichtse Cultuurvisie. U verwijst echter niet naar wat er in die visie specifiek staat opgenomen over door u gehanteerde definitie van vrijplaatsen, te weten:

*'Vrijplaatsen bieden ruimte aan mensen die hun meest directe omgeving naar eigen inzicht willen inrichten met de middelen die hen ter beschikking staan. van belang achten zij, dat het voor kleinschalige, startende, experimentele en marginale initiatieven is zich te ontwikkelen en dat mensen hiervan kennis kunnen nemen en hieraan kunnen bijdragen. Van belang is bovendien dat mensen zich er vrij voelen, verrast kunnen worden en het gevoel hebben dat ze in een stad wonen die allerlei onverwachte mogelijkheden biedt. Als laatste zijn vrijplaatsen ook een uitdrukking van maatschappelijk verzet en bieden ruimte aan ontwikkelingen van alternatieven. Dat is wat vrijplaatsen boden en te bieden hebben. Met andere woorden: plaatsen waar nu juist niet 'de vrije markt' een rol speelt'<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Zie: Cultuurvisie Maastricht, pagina 20. Naar: Breek, P & de Graad, F. (2002) *Laat 10.000 vrijplaatsen bloeien. Onderzoek naar vrijplaatsen in Amsterdam.* (markering toegevoegd)

In het licht van bovenstaande definitie willen wij u vragen te reflecteren op de randvoorwaarden die u nu in uw beleid heeft gekozen:

5. Hoe bent u van mening dat uw drie randvoorwaarden aansluiten op het 'naar eigen inzicht willen inrichten' in de door u gekozen definitie van de vrijplaats? Door uw randvoorwaarden lijkt het namelijk meer te worden: binnen een gesteld kader te móeten inrichten. Kunt u hierop reflecteren?
6. Waarom bent u van mening dat 'kleinschalige, startende, experimentele en marginale initiatieven' gebaat zijn bij een gebruikersovereenkomst, een vastgestelde periode en een vergoeding? Denkt u niet dat u de deur daarmee voor een heleboel initiatieven dichtgooit?
7. 'Van belang is bovendien dat mensen zich er vrij voelen'; kunt u uitleggen hoe u het gebruik van een leegstandsbeheerder ziet in relatie tot deze ambitie?
8. Kunt u concreet uitleggen welke negatieve ervaringen er precies toe leiden om deze specifieke randvoorwaarden vast te stellen? Bent u van mening dat er op geen enkele andere manier mogelijkheid was om deze ervaringen te voorkomen of tot het minimale te beperken?
9. U schrijft dat Maastricht met deze aanpak de landelijke ontwikkelingen volgt: zo ook het beheer door een leegstandsbeheerder. Kunt u concreet aangeven welke andere vrijplaatsen in Nederland werken met een leegstandsbeheerder?
10. Wat bent u voornemens te doen met de huidige vrijplaatsen? Dienen zij zich ook naar de nu vastgestelde randvoorwaarden te schikken? En zo ja, op welke termijn? Hoe bent u van plan dit concreet vorm te geven? Wat is uw reactie op de brief van het Landbouwbelang en hun oproep om samen met u op gelijkwaardige voet verder te praten over het gebruik van de Mandril dat sinds 2019 leeg staat?

Met vriendelijke groet,

Maren Slangen  
PvdA Maastricht